

Pautas para el estudio de caso

Indicaciones para docentes

<p>Definición</p>	<p>Este instrumento de Práctica Reflexiva N° 4 se basa en el análisis de casos. Entendidos estos como historias reales que muestran situaciones vividas en contextos próximos a los de los participantes. Activan la capacidad de análisis y movilizan los procesos reflexivos.</p>
<p>Propósitos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar los hechos a partir de las propias ideas sobre un tema. • Argumentar pros y contras • Evitar los juicios de valor • Actitud de apertura y respeto hacia los distintos puntos de vista. • Toma de decisiones para aportar soluciones o proponer una mejora a la situación descrita. • Transferencia a la realidad propia de los participantes
<p>Participantes</p>	<p><i>Moderador/a:</i> Dirige la sesión, anima al diálogo, da la palabra, reconduce la discusión en caso de ser necesario, resume los aportes</p> <p><i>Participantes:</i> Son los miembros activos; quienes dialogan, debaten, sacan conclusiones, brindan soluciones</p>

¿Cómo aplicarlo?

Un ejemplo de práctica reflexiva en el aula de Lengua...

Analizar las producciones escritas de los/as estudiantes y pensar cómo mejorar esta habilidad.

Describir las situaciones de escritura que se proponen en el aula. Narrarlas.

Identificar detonantes o circunstancias que dificulten a los/as estudiantes cumplir con la tarea (factores externos, del andamiaje, del proceso, etc.).

Elaborar conclusiones personales. Compartir este análisis con los colegas del área.

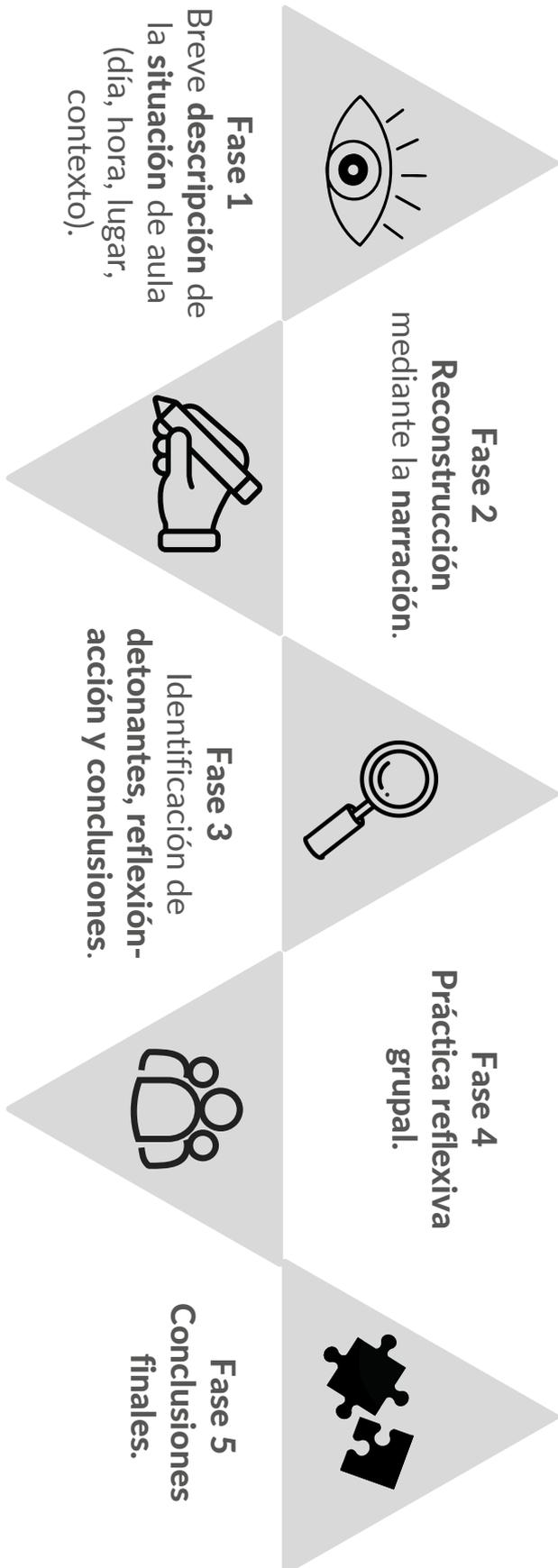
Discutir y proponer, por ejemplo, cómo se puede mejorar la enseñanza de la producción escrita (si se hará foco en el andamiaje docente, en los criterios de edición, en desarrollar todo el proceso de producción en el aula, en los apoyos gráficos u otros aspectos.

Arribar a conclusiones con los colegas y establecer acuerdos institucionales.

Seguir los pasos que propone este instrumento, nos asegura enriquecer la propuesta y descubrir metodologías o recursos no tenidos en cuenta.



Pautas para el estudio de caso



Pautas para el estudio de caso

Fase ②

Reconstrucción completa de la situación vivida mediante la **narración escrita**: inicio, detonantes, pensamientos, dudas, sentimientos, reacciones, decisiones, acciones....

Fase ③

Identificar o localizaren la narración de la Fase 2 estos elementos:

- **Detonantes** que me han llevado a revisar la acción o a cuestionarme qué debía hacer.
- **Reflexión** en la acción, mientras actuaba y en plena acción.
- **Conclusión individual**: plan de intervención en próximas ocasiones.

Fase ④

Interacción en la sesión de Práctica Reflexiva Grupal y contraste (conmigo mismo, con la teoría y con los/as compañeros/as del grupo de reflexión).

- Aportaciones del grupo (reflexiones que se aportan).
- Reelaboración individual de conclusiones y reelaboración del nuevo plan de intervención en el aula.

Fase ⑤

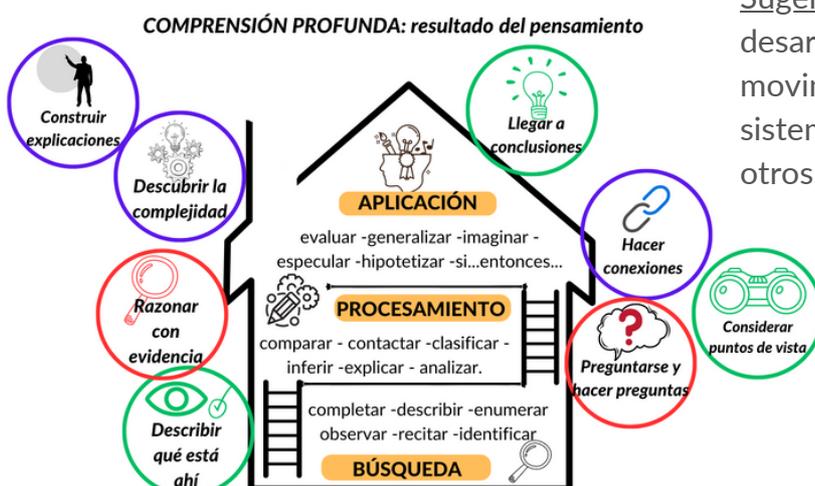
A partir de estos y otros interrogantes:

- ¿Qué he aprendido de la situación práctica que he vivido?
- ¿Qué querría modificar o mantener?
- ¿Cómo actúa la experiencia vivida sobre mis conocimientos teóricos de esos temas
- ¿Qué elementos subyacentes –inconscientes o no– desearía modificar y cuáles deseo mantener?

Lista de cotejo para analizar actividades de Lengua.

Indicaciones para el docente

- La palabra “pensar” tiene una relación directa con el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Por lo tanto, debemos observar la enseñanza desde el lente del “pensamiento”. Es decir, hacer explícitas acciones que damos por sentado, y que sin duda redundará en beneficios a nivel cognitivo para nuestros estudiantes.
- Consideramos fundamental propiciar la reflexión sobre las tareas, para evaluar la relación entre *enseñanza - aprendizaje - pensamiento*, este último como centro del aprendizaje.
- Esta lista de cotejo se propone como *instrumento* para valorar las actividades y/o tareas de Lengua que proponemos a nuestros/as estudiantes en el marco del desarrollo de los movimientos de pensamiento (David Perkins).
- Las preguntas se incluyen a modo de disparadores que aseguren, si se sistematiza el trabajo con actividades auténticas y desafiantes en el aula, el desarrollo de las habilidades de pensamiento. Puede incluir otros ítems que crea conveniente.
- Si al cotejar, observamos que hemos detectado el uso de solo preguntas literales, deberemos *repensar* las actividades para involucrar otras habilidades de pensamiento.



Sugerencia: focalizar en cada tarea el desarrollo de una o dos habilidades y un movimiento de pensamiento, para sistematizarlo. Luego ir avanzando con otros.

Lista de cotejo para analizar actividades de Lengua.

Aspectos a considerar	Sí/No	Fundamentación
¿Se proponen actividades de identificación de elementos?		
¿Se proponen consignas que permitan comparaciones?		
¿Se proponen instancias de observación?		
¿Se proponen actividades inferenciales?		
¿Se realizan preguntas literales?		
¿Se generan instancias de “repreguntas” por parte del estudiante?		
¿Solicita explicaciones?		
¿Vincula con saberes previos?		
¿Las consignas se orientan a especulaciones que permitan extrapolar saberes?		