



**Programa de acompañamiento
intensivo en educación inicial**

Resumen ejecutivo

El programa “100 salas” es una iniciativa implementada por la Dirección General de Escuelas que busca, a través de la extensión de una hora de clase, fortalecer y acompañar las trayectorias de los/as estudiantes en 100 salas de cinco años. Este programa tuvo un alcance de 1.581 estudiantes, distribuidos en 96 salas de nivel Inicial de en un total de 78 escuelas de la provincia de Mendoza. Su objetivo es disminuir las brechas sociales, lingüísticas y cognitivas de los/as estudiantes de nivel inicial, en torno a dos ejes principales: Funciones ejecutivas y Alfabetización inicial.

El eje de Funciones ejecutivas aplicó el cuestionario de Evaluación Conductual de la Función Ejecutiva – Versión Infantil (BRIEF-P). El mismo permite la evaluación de los aspectos más cotidianos, conductuales y observables de las funciones ejecutivas. El BRIEF-P proporciona puntuaciones en distintos índices y escalas relacionadas con las funciones ejecutivas. La evaluación de alfabetización se realizó mediante una prueba de Lectura y una de Escritura. En las dos áreas, se evaluaron a los niños/as al comienzo del programa y al final.

La metodología de evaluación de ambos ejes, es mediante el análisis PRE-POST de los resultados obtenidos. Los resultados obtenidos muestran, en ambas evaluaciones, resultados positivos de mejora en la comparación de los exámenes Pre y Post aplicación del programa. Tanto en funciones ejecutivas como en alfabetización, más del 50% de los/as estudiantes obtuvieron mejores resultados en su desempeño al finalizar el programa.

En funciones ejecutivas se evidencia una diferencia en los resultados de las escuelas según su contexto, mostrando mayor dificultad en el desempeño en aquellas ubicadas en ámbito Marginal y, en segundo lugar, las ubicadas en ámbito

rural. La “memoria de trabajo” e “Inhibición” se muestran como las áreas más críticas para focalizar a futuro. En alfabetización cabe destacar que, de los/as estudiantes que mejoraron, más de un 5% tuvieron un avance significativo de la menor a la mayor escala tanto en lectura como en escritura.

Del total de 96 docentes que participaron, se obtuvieron 83 respuestas al formulario de evaluación del funcionamiento general y alcance del programa. Se destaca una valoración muy positiva de las capacitaciones y acompañamiento recibidas de los equipos técnicos; y un 82% afirma que volvería a participar del programa.

Índice

Introducción

Sobre el Programa

Alcance

Resultados de las evaluaciones PRE-POST

Funciones Ejecutivas y Pensamiento Científico

Alfabetización Inicial y Nutrición del Lenguaje

Resultados a Formularios de docentes

Conclusiones

Introducción

Sobre el Programa

El programa “100 Salas” es una iniciativa implementada por la Dirección de Nivel Inicial y la Dirección de Planificación de la Calidad Educativa de la Dirección General de Escuelas (DGE) que busca, a través de la extensión de una hora de clase, fortalecer y acompañar las trayectorias de los/as estudiantes en 100 salas de cinco años.

Su objetivo es disminuir las brechas sociales, lingüísticas y cognitivas de los/as estudiantes de nivel inicial, en torno a los siguientes ejes:

- ➔ ***Funciones ejecutivas (Equipo UDA-CONICET).***
- ➔ ***Alfabetización inicial (Programa “Queremos Aprender”).***

Se trabajó con 96 salas de nivel inicial las cuales fueron seleccionadas en base a la vulnerabilidad de las trayectorias de sus estudiantes y por los resultados del Censo de Fluidez Lectora. La iniciativa permitió extender el horario de clases una hora más. También aportó en la formación de docentes cuyas escuelas participaron del programa.

El proyecto consiste en brindar a los jardines seleccionados una serie de capacitaciones y acompañamiento en territorio, que permitan implementar una propuesta de intervención pedagógica e impactar positivamente en la calidad de los aprendizajes de los/as niños/as.

Se busca generar un dinamismo reflexivo que retroalimenta teoría y práctica, a través del acompañamiento en territorio, visitas periódicas, instancias de diálogo y reflexión compartidos, auto y heteroevaluación. Los recursos que se aportan son los siguientes:

- Acompañamiento a los jardines en el diagnóstico inicial.
- Capacitación a docentes en Funciones ejecutivas y aplicación del programa (equipo Universidad del Aconcagua).
- Capacitación en programa de alfabetización “Queremos Aprender”.
- Apoyo situado, acompañamiento para implementación, y evaluación de las prácticas y de los aprendizajes (Referentes territoriales).

Alcance

El Programa “100 Salas” tiene un alcance de:

- 78 escuelas distribuidas en la provincia de Mendoza.
- 96 salas de nivel Inicial.
- 1.581 estudiantes.

Gráfico 1 : Distribución de salas participantes del programa por departamento

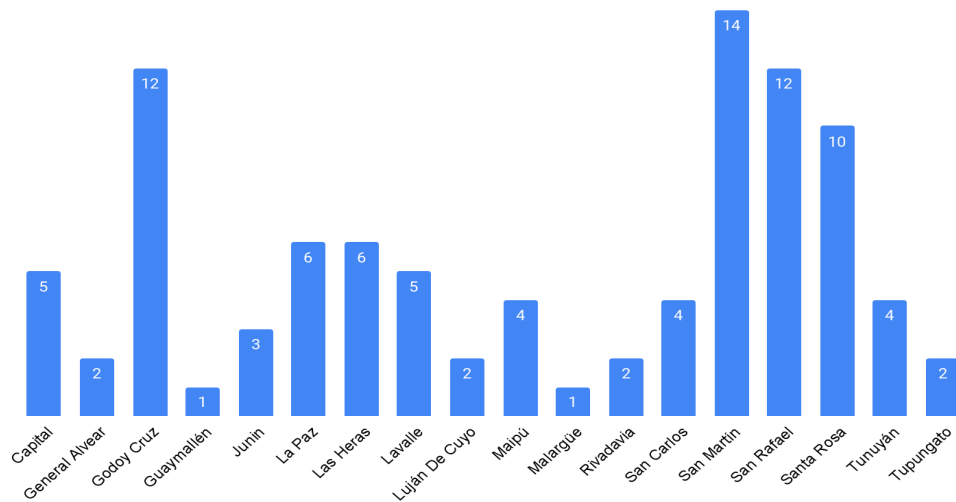
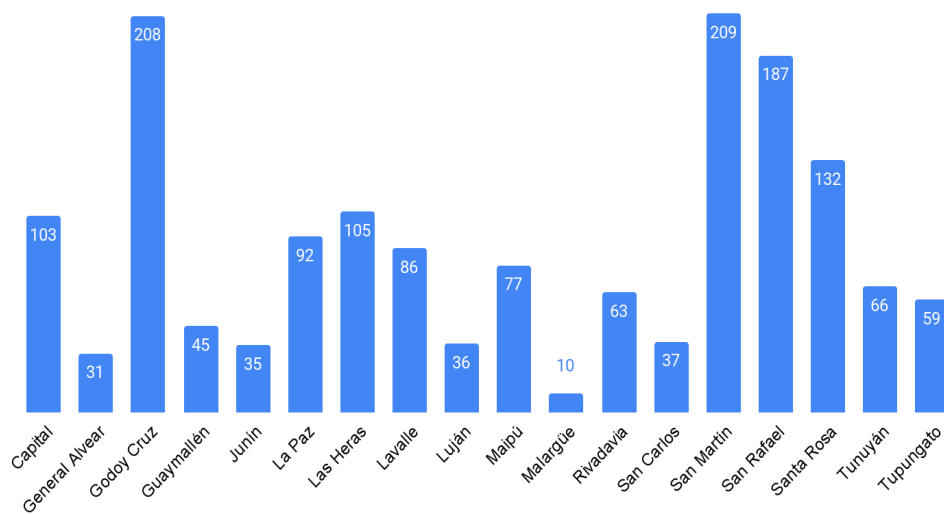


Gráfico 2 : Cantidad de Estudiantes de salas participantes del programa por departamento



Resultados de las evaluaciones PRE-POST

Funciones Ejecutivas y Pensamiento Científico

La rama de funciones ejecutivas y pensamiento científico, del Programa “100 Salas” fue evaluado a partir del cuestionario de **Evaluación Conductual de la Función Ejecutiva – Versión Infantil (BRIEF-P)**. El mismo permite la evaluación de los aspectos más cotidianos, conductuales y observables de las funciones ejecutivas. El cuestionario fue respondido por los/as profesores del niño, quienes indicaron la frecuencia con que determinados comportamientos del niño resultaron problemáticos. **El BRIEF-P proporciona puntuaciones en distintos índices** (Índice global de función ejecutiva, Índice de autocontrol inhibitorio, Índice de flexibilidad, Índice de metacognición emergente) y **escalas relacionadas con las funciones ejecutivas** (Inhibición, Flexibilidad, Control emocional, Memoria de Trabajo, Planificación y Organización).

El cuestionario Brief-P mide las dificultades en el rendimiento de las funciones ejecutivas, a partir de las observaciones de docentes en jardines de nivel inicial. Por otro lado, está dividido en escalas clínicas e índices.

Las escalas clínicas miden el grado en el que el informador refiere problemas en distintos tipos de conductas relativas a cinco dominios de funcionamiento ejecutivo. **Es decir, puntuaciones altas en las distintas escalas indicarán la existencia de problemas.** Los siguientes apartados describen el contenido y la interpretación de cada uno de estos dominios expresados en las escalas del BRIEF-P.

→ Inhibición

La escala Inhibición evalúa la presencia de problemas en el control inhibitorio del niño/a, esto es, en su capacidad para inhibir, resistir o no reaccionar a un impulso, así como la existencia de dificultades para detener o frenar su propia conducta en el momento oportuno. Los cuidadores y los/as profesores de niños/as que tienen dificultades para inhibir los impulsos adecuadamente suelen estar especialmente preocupados por la actitud

invasiva y la falta de seguridad personal que presentan. Así, estos niños/as pueden presentar un nivel muy elevado de actividad física, reacciones físicas inapropiadas hacia otros/as, una tendencia a interrumpir y perturbar las actividades grupales y, en general, una marcada limitación para “*pensar antes de actuar*” o utilizando un símil para “*mirar hacia ambos lados antes de cruzar la carretera*”. Algunos ejemplos de ítems del BRIEF-P relacionados con la inhibición son “*Es impulsivo*” y “*Actúa de forma alocada o fuera de control*”.

→ **Flexibilidad**

La flexibilidad evalúa la presencia de problemas en el/la niño/a para cambiar libremente de una situación, actividad o aspecto de un problema a otro, cuando las circunstancias así lo requieren. Los aspectos clave de la flexibilidad incluyen las dificultades para realizar transiciones, para resolver problemas de forma flexible, para cambiar o alternar la atención y para desplazar el foco atencional de un estado mental o tema a otro. Los padres, madres o docentes suelen describir a menudo a los/as niños/as con problemas de flexibilidad como “*rígidos*” y con necesidad de tener rutinas establecidas y constantes. Los/as profesionales pueden observar una falta de flexibilidad o de creatividad en la resolución de problemas y una tendencia a intentar la misma estrategia errónea de forma repetitiva a pesar de que se les proporcione feedback negativo sobre su eficacia. Algunos ítems del BRIEF-P incluidos en la escala Flexibilidad son “*Le molestan los cambios de planes o de rutinas*” y “*Las situaciones novedosas le incomodan o le molestan*”.

→ **Control emocional**

La escala control emocional aborda la manifestación de problemas en las funciones ejecutivas dentro de la esfera emocional y evalúa la existencia de dificultades del niño/a para modular sus respuestas emocionales. La presencia de problemas de control emocional puede expresarse en forma de labilidad afectiva o explosividad emocional. Los/as niños/as con dificultades en este dominio pueden presentar reacciones emocionales desproporcionadas con relación a hechos o situaciones aparentemente sin importancia o menores. Sus padres, madres o docentes pueden observar que lloran con facilidad o ríen

históricamente a la mínima provocación o que tienen rabietas o pataletas que por su frecuencia o intensidad son inadecuadas para su edad. Algunos de los ítems del BRIEF-P que se incluyen en esta escala son "*Tiene cambios de humor frecuentes*" y "*Tiene explosiones de ira*".

→ **Memoria de trabajo**

Los ítems de la escala memoria de trabajo miden la presencia de dificultades en el/la niño/a para mantener la información en la mente con el objetivo de completar una tarea o dar una respuesta. La memoria de trabajo es esencial para llevar a cabo actividades que constan de varios pasos, implementar una secuencia de acciones o seguir instrucciones complejas. Los/as niños/as con problemas en esta función suelen ser descritos como con dificultades para recordar cosas (p. ej., indicaciones) incluso durante pocos segundos y con tendencia a perder el hilo de lo que estaban haciendo y a olvidarse de lo que tenían que recordar cuando se les solicita algún recado o encargo. Algunos ítems del BRIEF-P relacionados con la memoria de trabajo son, por ejemplo, "*Cuando habla, le cuesta mantenerse centrado en un solo tema ya que le cuesta recordar las cosas incluso después de un breve periodo de tiempo*".

→ **Planificación y organización**

Mide el nivel de problemas del niño/a para gestionar las demandas actuales y futuras de la tarea teniendo en cuenta el contexto situacional. El componente de planificación de esta escala se refiere a la capacidad para anticipar sucesos futuros, establecer objetivos o metas y desarrollar previamente los pasos adecuados en los plazos correctos para llevar a cabo una tarea o actividad. Algunos ítems del BRIEF-P relacionados con la planificación son "*Cuando está resolviendo un problema o completando una actividad y se queda bloqueado, le cuesta pensar en otras alternativas*" o "*Deja las tareas a medias incluso después de que se le den indicaciones de cómo realizarlas*". El componente de organización de esta escala se refiere a la capacidad para ordenar la información, las acciones o los materiales para conseguir una meta. Los padres, madres o docentes describen a menudo a los/as niños/as con problemas de organización como iniciando sus tareas o actividades de forma caótica y azarosa o sintiéndose fácilmente sobrepasados o bloqueados ante grandes cantidades de

información o de acciones a realizar. Algunos ítems del BRIEF-P relacionados con la organización son "*Se pierde en los detalles menos importantes de la tarea o situación y no presta atención a la idea principal*" y "*Cuando se le pide que ordene (p. ej., su habitación), coloca las cosas de forma desorganizada, sin orden*".

Por otro lado, los índices de escala se obtienen a partir de la sumatoria de diferentes subescalas.

→ **Autocontrol Inhibitorio**

Este índice representa el grado en que el/la niño/a tiene problemas o dificultades para modular sus acciones, respuestas, emociones y conducta mediante un control inhibitorio adecuado. **Se compone de las escalas Inhibición y Control emocional.** Una flexibilidad y autocontrol inhibitorio adecuados son fundamentales para que emerja la metacognición para la solución de problemas. La regulación conductual posibilita a los procesos metacognitivos proveer una correcta autorregulación y guiar con éxito la resolución activa y sistemática de los problemas.

→ **Flexibilidad**

representa la existencia de dificultades en el niño para cambiar flexiblemente de unas acciones, respuestas emocionales o comportamientos a otros. **Está compuesto por las escalas Flexibilidad y Control emocional.** La flexibilidad es un componente importante de la regulación conductual, ya que indica la presencia de problemas en la persona para modular el comportamiento y las reacciones emocionales de acuerdo a diferentes contingencias de respuesta y demandas del entorno.

→ **Metacognición emergente**

representa el grado en que el/la niño/a tiene problemas para iniciar, planificar, organizar, implementar y mantener una solución de problemas orientada al futuro. Este índice se interpreta como indicador de la existencia de dificultades por parte del niño/a para

autogestionar las tareas cognitivamente y para utilizar la información de la memoria de trabajo para guiar su desempeño o su comportamiento. Este índice se relaciona directamente con la solución activa de problemas y con la implementación de planes conductuales en distintos contextos. **Se compone de las escalas memoria de trabajo y planificación y organización.**

→ **Índice global de funcionamiento ejecutivo**

Es una puntuación resumen que se obtiene a partir de las cinco escalas clínicas del BRIEF-P.

Los resultados de el cuestionario de **Evaluación Conductual de la Función Ejecutiva – Versión Infantil (BRIEF-P)** fueron obtenidos con una metodología PRE-POST en la que se evaluaron a 1.581 estudiantes, de los/as cuales:

- 1.387 estudiantes rindieron el Pre - cuestionario (antes de aplicar el programa).
- 1.427 estudiantes rindieron el Post - cuestionario (después de aplicar el programa).
- 1.233 estudiantes rindieron ambos cuestionarios (antes y después del programa).

La siguiente evaluación se lleva a cabo a partir de los 1.233 estudiantes (78% de la totalidad del programa) que fueron evaluados por las dos instancias, pre y post cuestionario.

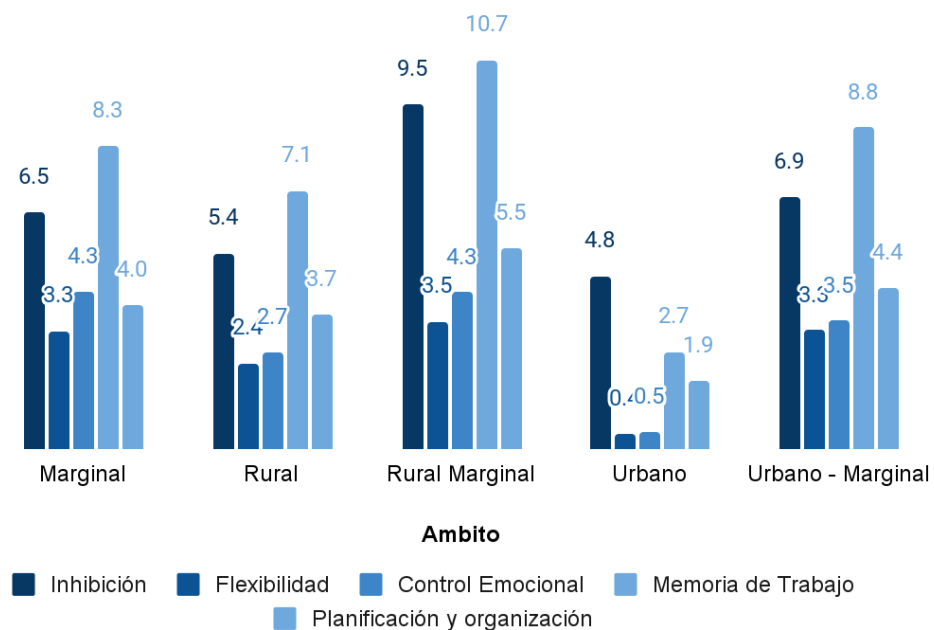
PRE - Evaluación

Durante esta etapa, denominada “Pre-evaluación”, se evaluaron a un total de 1.387 niño/as en el mes de julio de 2022, *sin embargo se analizan los resultados de los/as 1.233 estudiantes con resultados en ambas mediciones* . A través del cuestionario de evaluación BRIEF para niños/as de Nivel Inicial, las docentes evaluaron las diversas funciones ejecutivas (percepción, atención, memoria de trabajo, flexibilidad cognitiva y control inhibitorio) de sus estudiantes.

Se observan diferencias en los resultados de la primera evaluación según el ámbito de la escuela a la que pertenecen los/as estudiantes. Se evidencia que en las escuelas urbanas se muestran menores niveles de dificultad en los resultados de funciones ejecutivas que en el resto de ámbitos, tanto rurales como marginales.

Las escalas de “Memoria de Trabajo” e “Inhibición” se muestran cómo las más problemáticas en el desarrollo de los/as niños/as, este caso se profundiza en las escuelas de ámbito marginal, tanto rural como urbano.

Gráfico 1 : Puntajes medios de escalas en Funciones Ejecutivas Pre- Evaluación

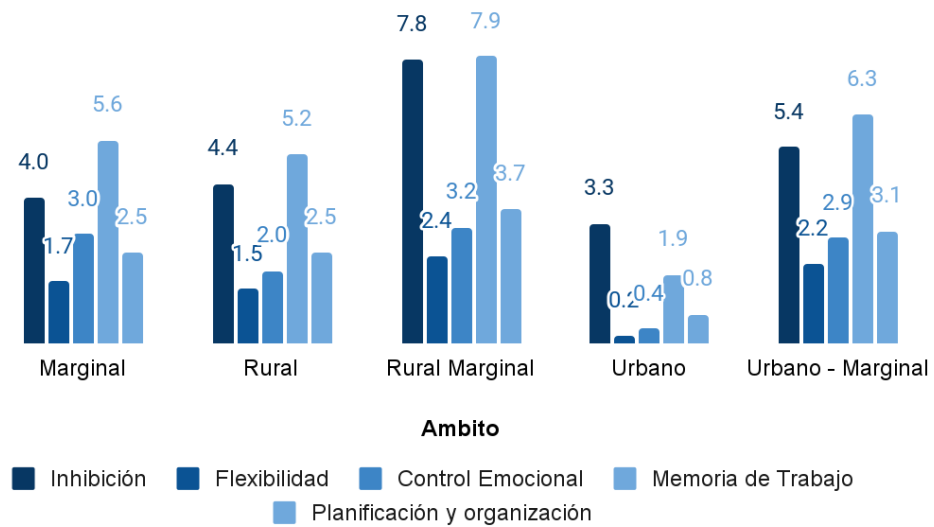


POST-Evaluación

Durante esta etapa de “Post-evaluación”, se aplicaron nuevamente los instrumentos de evaluación detallados en la primera etapa para obtener datos que permitan comparar el desempeño de los niños y las niñas antes y después de la estimulación aplicada por las docentes.

Con respecto a los resultados finales obtenidos por el instrumento, se puede observar que hay una disminución en el nivel de dificultad en todas las escalas del instrumento. Estos resultados confirman la necesidad de emplear el programa para fortalecer las capacidades y competencias de los/as estudiantes. Por otro lado se mantiene la diferencia de resultados de las escuelas según el ámbito, evidenciando resultados con mayor dificultad en el ámbito rural marginal y urbano-marginal.

Gráfico 2: Puntajes medios de escalas en Funciones Ejecutivas Post- Evaluación



Pre vs Post

La evaluación pre-post mide el cambio en el tiempo tomando en cuenta el estado inicial del grupo. En este caso, se mide el efecto del programa como la diferencia entre la situación anterior y la situación posterior a la intervención de “100 salas”. Al analizar los resultados de la evaluación POST, se evidencia una considerable mejora de los/as estudiantes en base a sus resultados anteriores. Los valores de todas las subescalas y de los índices de funciones ejecutivas disminuyen en términos de dificultad de desempeño.

Gráfico 3: Puntaje medio general de Escalas en resultados PRE y POST

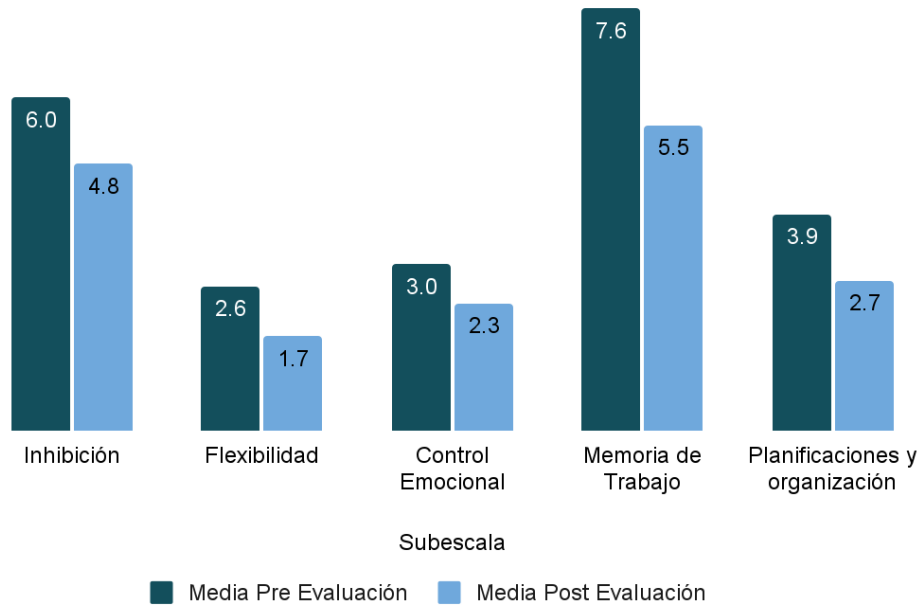
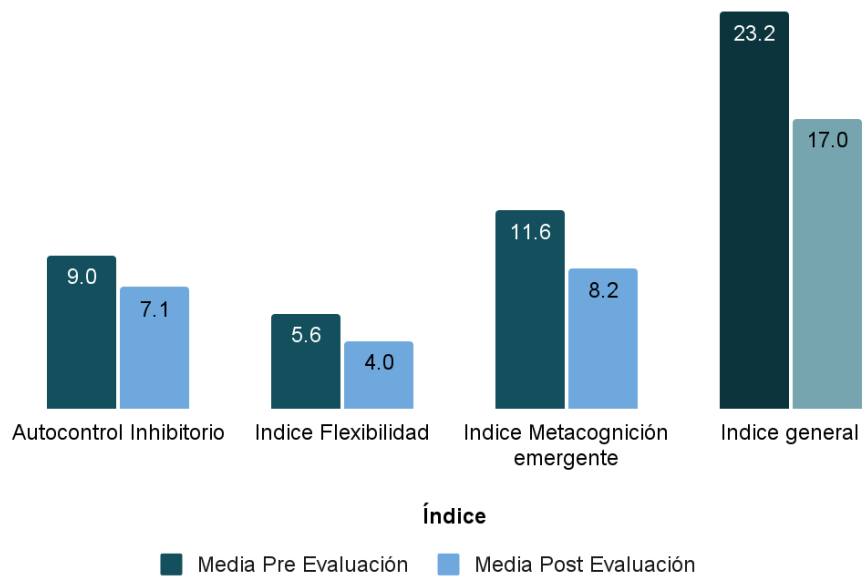


Gráfico 4: Puntaje medio general de Índices en resultados PRE y POST



Al observar los porcentajes de mejora, evidenciamos que el 63.1% de los/as estudiantes mejoraron su índice Global en relación a la evaluación PRE aplicación del programa. Las subescalas con mayor porcentaje de mejora son: “Memoria de Trabajo”, “Planificación y Organización” e “Inhibición”. Por otro lado, “Control Emocional” parece ser una de las funciones con menor porcentaje de mejoras por lo que se recomienda profundizar a futuro en la aplicación del programa.

Gráfico 5: Porcentaje de mejora de estudiantes en resultados PRE vs POST por Escala

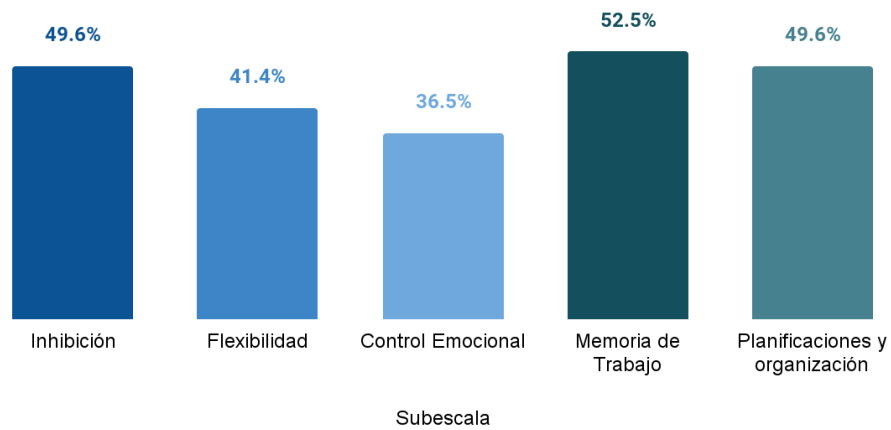
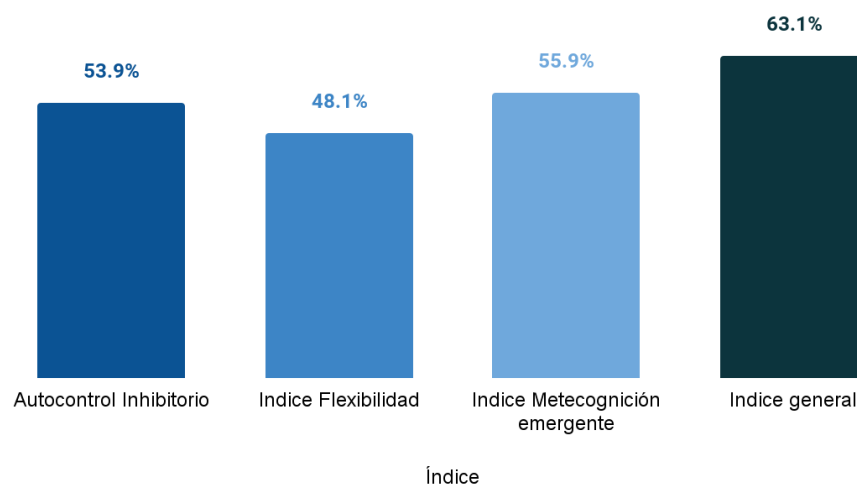


Gráfico 6: Porcentaje de mejora de estudiantes en resultados PRE vs POST por Índice



Alfabetización Inicial y Nutrición del Lenguaje

La evaluación de alfabetización se llevó a cabo a partir de una muestra representativa de la población de niños y niñas participantes del programa “100 salas” en la provincia de Mendoza, la cual estuvo conformada por 21 escuelas y 301 estudiantes. La metodología de muestreo fue simple al azar, construida con error muestral de 5% y un nivel de confianza del 95%. Las características de esta muestra permiten extrapolar y generalizar los resultados observados a la población receptora del programa.

La evaluación de alfabetización consistió en dos pruebas: **una de lectura y otra de escritura**. Los resultados de las pruebas se analizaron mediante una metodología “pre-post” que como se mencionó previamente, permite medir el cambio en los resultados de desempeño en el tiempo teniendo en cuenta el estado inicial de los/as estudiantes que recibieron el programa.

Prueba de escritura de palabras

Consistió en una evaluación en donde los/as niños/as escribieron los nombres de algunos dibujos específicos a través de la mediación con el/a docente.

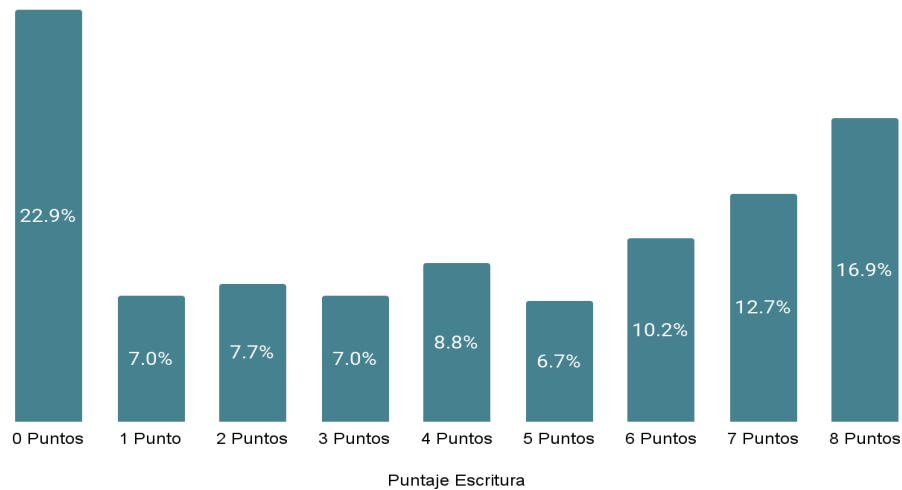
Para interpretar los resultados, es necesario aclarar que la puntuación por cada dibujo era:

- **0 puntos:** si el/la niño/a no escribió ni una letra o realizó algo que no correspondía a la consigna.
- **1 punto:** si escribió al menos dos letras correspondientes a la palabra.
- **2 puntos:** si escribió la palabra completa y correctamente.

La evaluación consistió de cuatro dibujos, teniendo una escala de notas de 0 a 8 puntos (0 a 100% de nota).

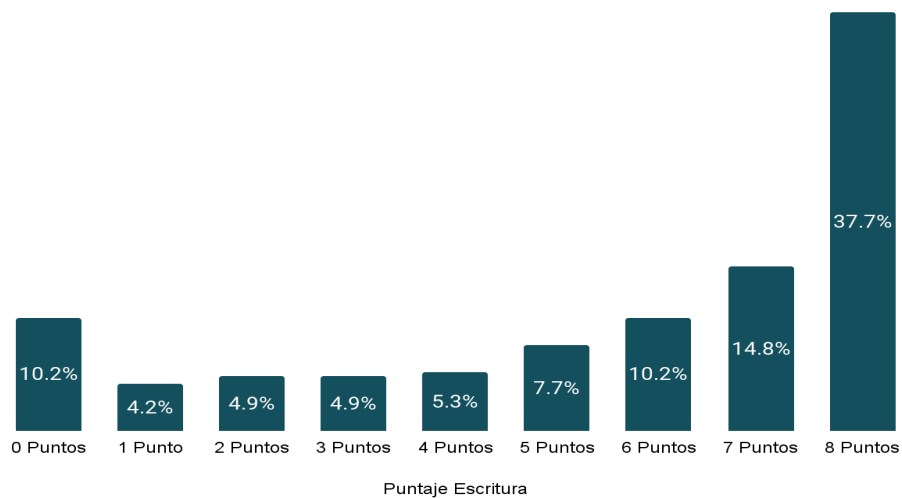
En los resultados correspondientes a la Pre-Evaluación, se observa que un 23% de los/as niños/as obtuvo 0 puntos, es decir que no escribieron ni una letra correcta de las cuatro imágenes de la evaluación. A continuación, se muestra la distribución de los/as estudiantes en base a sus puntajes en escritura.

Gráfico 7: Resultados Pre - Evaluación Escritura. Porcentaje de de estudiantes según puntaje obtenido



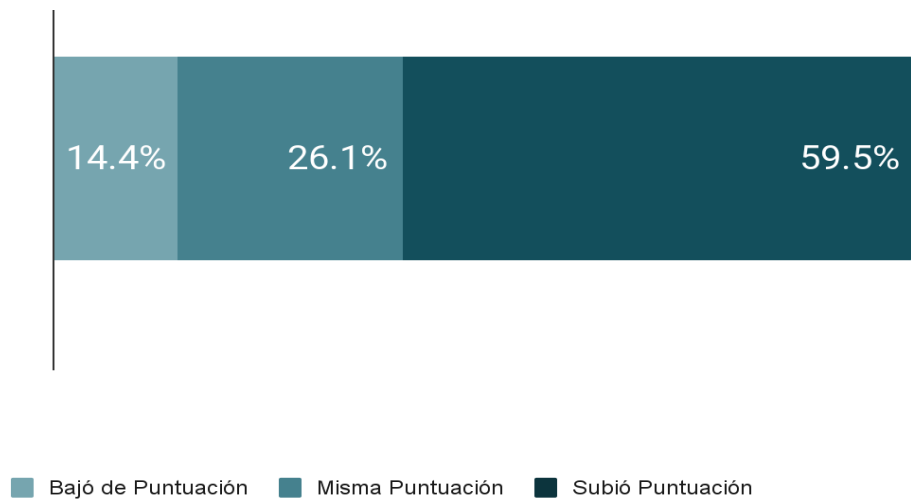
A partir de los resultados de la POST Evaluación, se observa que el 38% de los/as niños/as tienen 8 puntos, es decir, la máxima puntuación. Por otro lado, sólo el 10% mantuvo una puntuación de 0 puntos.

Gráfico 8: Resultados Post - Evaluación Escritura. Porcentaje de de estudiantes según puntaje obtenido



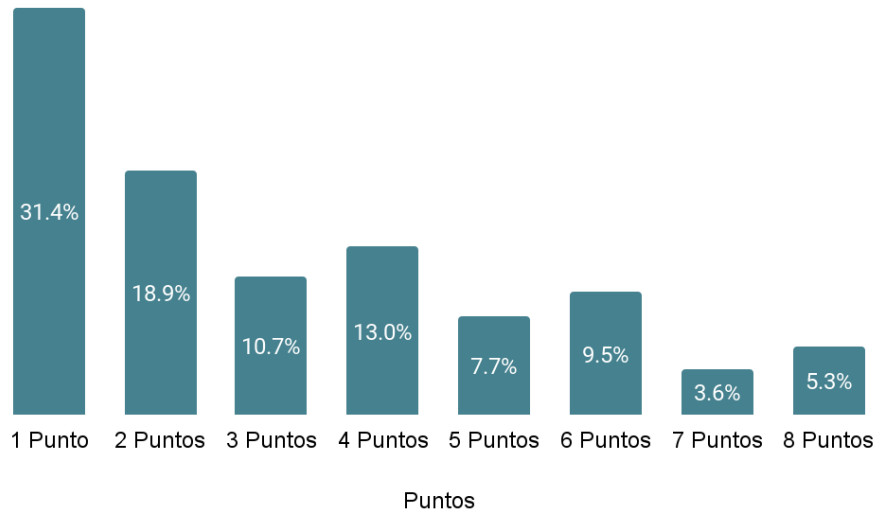
Al comparar los resultados Pre y Post se observa que 59,5% mejoró su puntuación en la evaluación de escritura, mostrando un avance considerable en el desempeño.

Gráfico 9: Resultados Evaluación Pre y Post Escritura. Porcentaje de estudiantes según evolución entre evaluaciones



A continuación, se observa la distribución de la cantidad de puntos de mejora del 59,5% de niños/as que mostraron mejores resultados en el examen POST. Cabe destacar que el 5,3% de estudiantes que mejoraron pasaron de 0 a 8 puntos en el transcurso de los 5 meses de aplicación del programa.

Gráfico 10: Puntaje de mejora entre evaluación Pre y Post Escritura. Porcentaje de estudiantes según puntaje de mejora

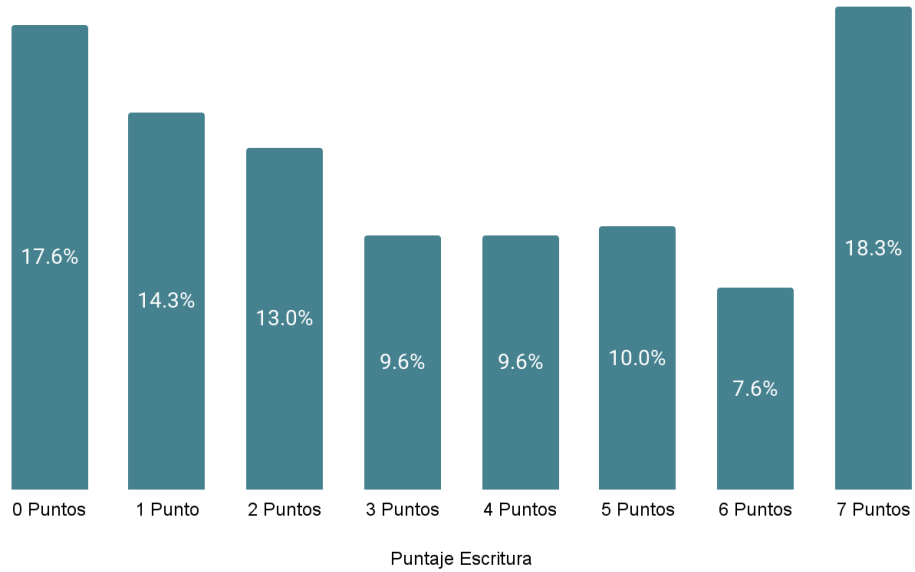


Prueba de lectura de palabras

Consistió en una evaluación en donde los/as niños/as leían palabras y las asociaban a algunos dibujos específicos a través de la mediación con el/a docente. Cada palabra leída correctamente (y conectada con su respectivo dibujo) corresponde a un punto (7 palabras de prueba).

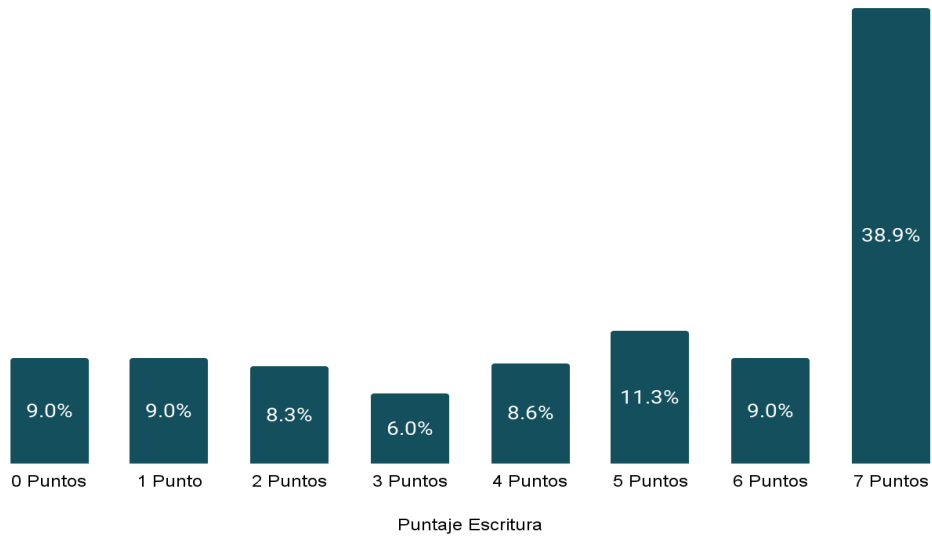
En los resultados correspondientes a la Pre-Evaluación de lectura de la muestra se observa que un 17,6% de los/as niños/as obtuvo 0 puntos, es decir, que no leyeron ni asociaron ninguna palabra de forma correcta. A continuación, se muestra la distribución de los/as estudiantes en base a sus puntajes en escritura. Además, un 55% obtuvo entre 0 a 3 puntos en la evaluación, evidenciando gran dificultad para leer y asociar palabras con sus significados.

Gráfico 11: Resultados Pre - Evaluación Lectura. Porcentaje de de estudiantes según puntaje obtenido



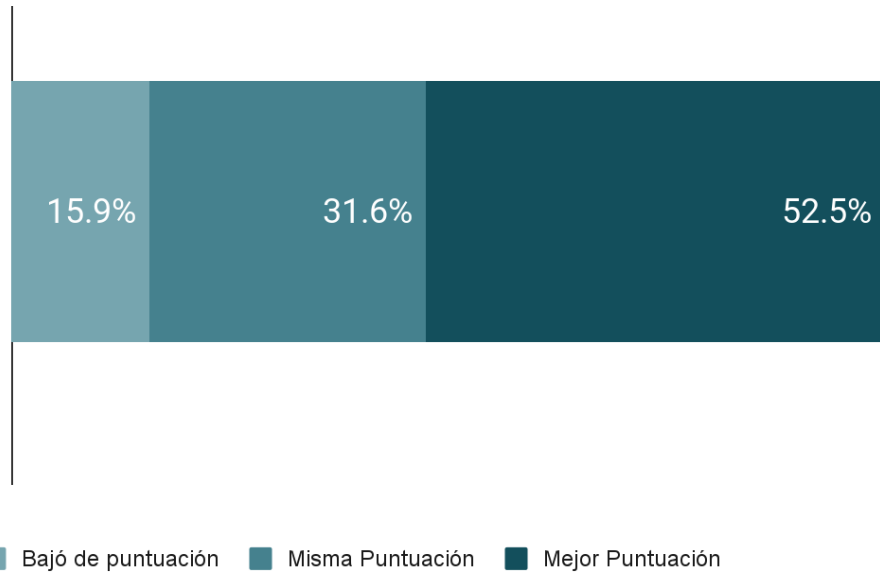
A partir de los resultados de la POST Evaluación, se observa que el 38,9% de los/as niños/as tienen 7 puntos, es decir, la máxima puntuación. Por otro lado, sólo el 9% mantuvo una puntuación de 0 puntos.

Gráfico 12: Resultados Post- Evaluación Lectura. Porcentaje de estudiantes según puntaje obtenido.



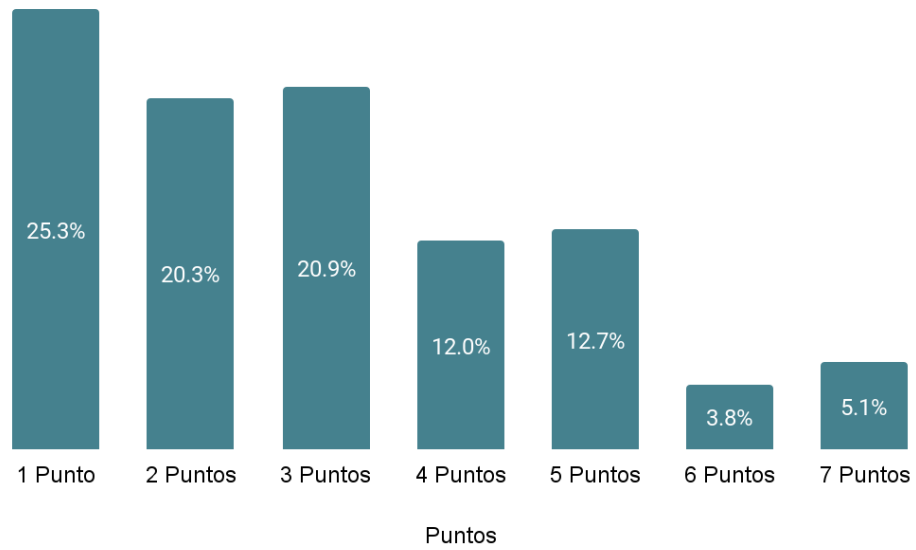
Al comparar los resultados pre y post en la evaluación de lectura, se observa que un 52,5% de los/as niños/as mejoraron su puntuación respecto al principio del programa.

Gráfico 13: Resultados Evaluación Pre y Post Lectura. Porcentaje de estudiantes según evolución entre evaluaciones



Por último, se aprecia la distribución de la cantidad de puntos de mejora del 52,5% de niños/as que mostraron mejores resultados en el examen POST. Cabe destacar que el 5,1% de estudiantes que mejoraron pasaron de 0 a 7 puntos. La mayoría aumentó en un rango de 1 a 3 puntos (palabras) en el cuestionario.

Gráfico 14: Puntaje de mejora entre evaluación Pre y Post Lectura. Porcentaje de estudiantes según puntaje de mejora



Resultados de formularios a docentes

Durante la implementación del programa, desde la Dirección de Evaluación de la Calidad Educativa se solicitó a los docentes que respondieron un formulario cuyo propósito fue indagar sobre el proceso de capacitación recibido y el desarrollo de las clases de Alfabetización y Funciones Ejecutivas.

Este cuestionario permitió realizar una evaluación del programa para analizar los cambios pertinentes en su funcionamiento y dimensionar su alcance en las escuelas.

El formulario tuvo un total de 83 respuestas, lo cual indica que respondió casi el 90% del total de docentes que participaron .

Inscripción al programa

En este primer apartado se consultaron aspectos relacionados con la inscripción al Programa "Cien Salas".

Casi la totalidad de los docentes se inscribieron al programa a través de una invitación del equipo directivo. El resto fue inscripto sin previa consulta y algunos pocos por interés propio. **Cabe destacar que quienes no se inscribieron por interés propio identificaron como muy costoso el desarrollo del programa durante el año lo que se debe, especialmente, a la falta de tiempo y motivación para desempeñar las tareas necesarias.**

Gráfico 15: Modalidad de inscripción al programa “100 salas”. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



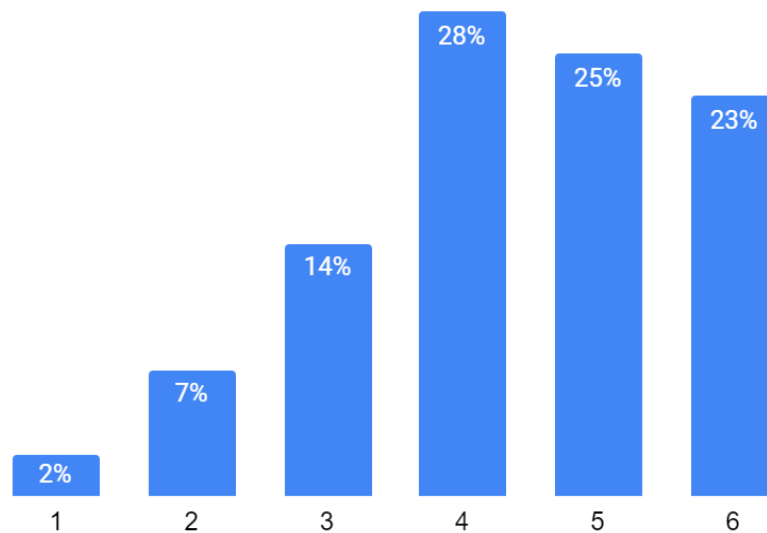
Por otro lado, se les preguntó a los docentes cómo fue la continuidad de su trayectoria en el programa y el 100% dijo haberse inscripto y trabajado en la misma escuela desde el inicio del programa.

Proceso de formación en el programa

En el segundo apartado se consultaron sobre aspectos relacionados con las capacitaciones y el acompañamiento recibidos para ser docente en el programa.

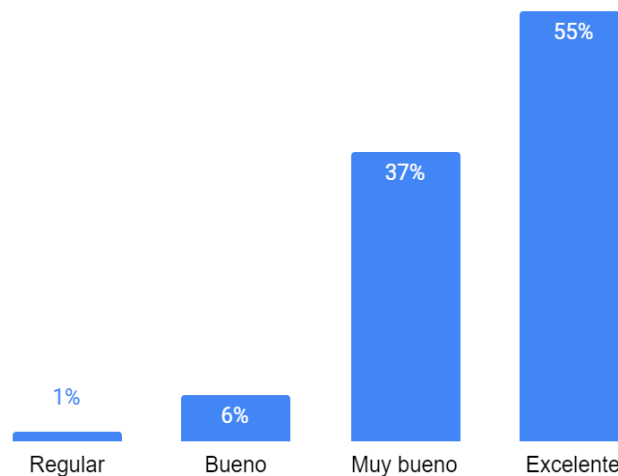
Se les pidió a los/as docentes que indiquen la cantidad de módulos de capacitación en los que participó en el ciclo lectivo de 2022. Se puede ver que más del 75% de ellos/as participó de al menos cuatro (4) módulos. Los/as docentes que participaron en 1 o 2 módulos son quienes mostraron más dificultades/obstáculos a la hora de aplicar el programa.

Gráfico 16: Cantidad de módulos de capacitación en los que participó en el 2022. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



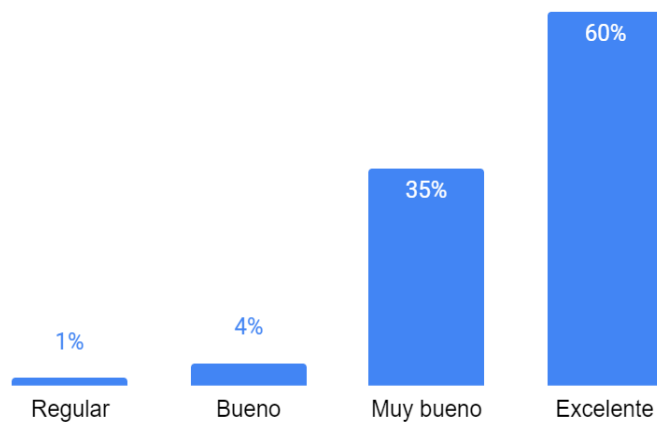
Al evaluar las capacitaciones recibidas por el equipo de funciones ejecutivas, casi todos/as los/as docentes mostraron haber tenido una buena experiencia, a su vez ninguno/a de ellos/a las definió como insuficientes.

Gráfico 17: Valoración de las capacitaciones recibidas por el equipo de funciones ejecutivas. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



Con respecto a las capacitaciones recibidas por el equipo de Alfabetización, las percepciones fueron similares a las recibidas por funciones ejecutivas, donde casi la totalidad de los/as docentes manifestó haber tenido una buena experiencia.

Gráfico 18: Valoración de las capacitaciones recibidas por el equipo de Alfabetización. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.

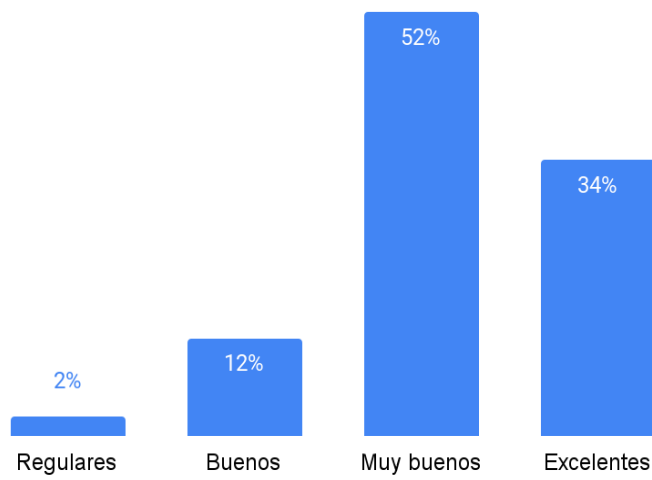


“100 Salas” dentro del aula

En este apartado, se preguntaron aspectos relacionados con las clases brindadas a sus estudiantes con respecto a los contenidos del programa dentro del aula.

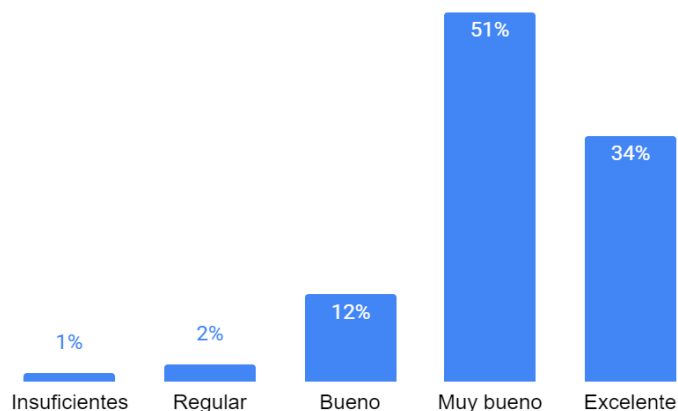
Al momento de evaluar los instrumentos pedagógicos brindados para el desempeño docente en actividades de alfabetización, la mayoría de los/as docentes los definió como muy buenos.

Gráfico 19: Valoración de los instrumentos en actividades de Alfabetización. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



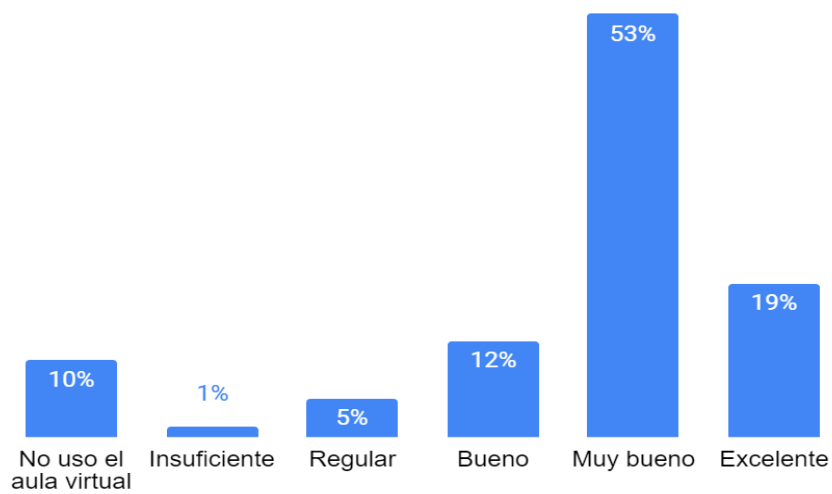
Los instrumentos pedagógicos brindados para el desempeño en actividades de funciones ejecutivas también fueron muy bien valorados por la mayoría de los/as docentes.

Gráfico 20: Valoración de los instrumentos en actividades de funciones ejecutivas. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



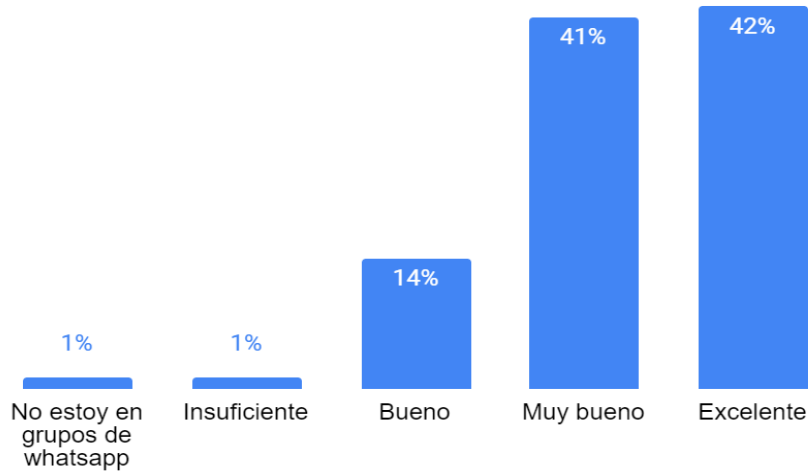
Por su parte, se les preguntó a los/as docentes cómo evaluaban el aula virtual como espacio de comunicación, formación y difusión del programa, para lo cual el 83% lo valoró de forma Muy buena o Excelente.

Gráfico 21: Valoración del aula virtual como espacio de comunicación, formación y difusión del programa. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



Se puede ver que la mayoría ve a los grupos de whatsapp como un buen espacio de comunicación y difusión del programa. Cabe destacar que algunos/as docentes describieron su dificultad para trabajar en los grupos de whatsapp por falta de conectividad o recursos tecnológicos.

Gráfico 22: Valoración del funcionamiento de los grupos de whatsapp como espacio de comunicación, difusión del programa. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.

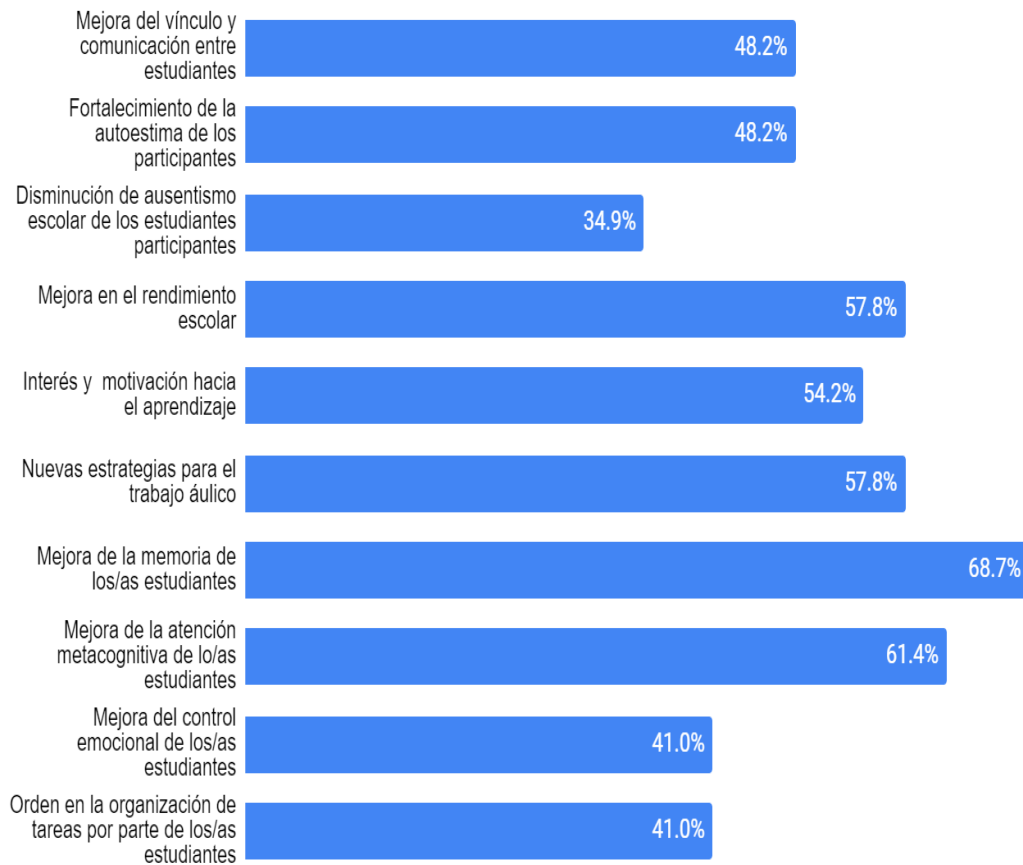


Evolución del programa

En este apartado se consultó a los docentes sobre aspectos relacionados con el impacto del programa en sus prácticas áulicas y en la trayectoria escolar de los estudiantes.

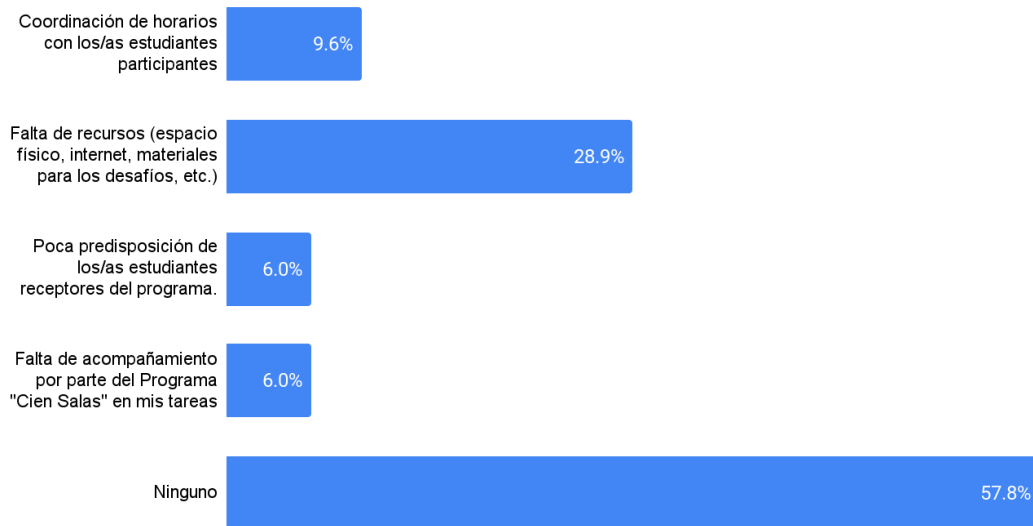
Entre todas las fortalezas que se sugirieron en el formulario sobre el programa, se puede destacar que el 68.7% de los docentes mencionan que hubieron mejoras para los estudiantes en la memoria; el 61.4% menciona mejoras en la atención metacognitiva; y un 57.8% menciona mejoras en el rendimiento escolar y las nuevas estrategias que se establecieron para el trabajo áulico.

Gráfico 23: Fortalezas al trabajar con los estudiantes. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



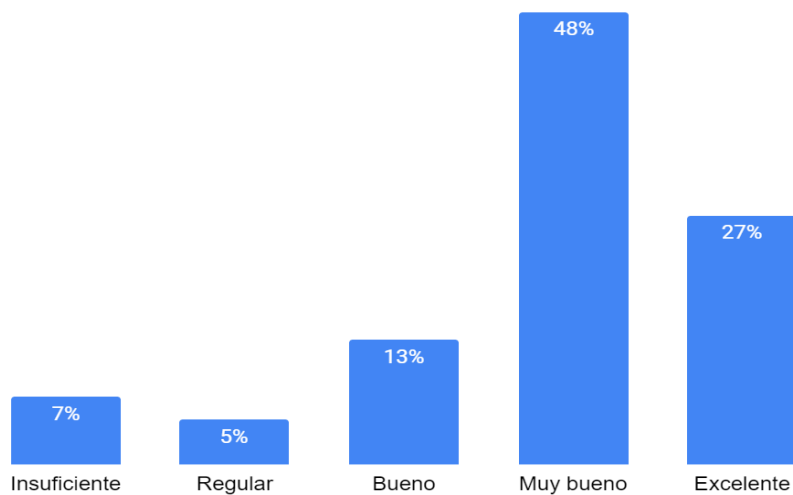
La mayoría de los/as docentes respondientes (57.4%) manifestaron no haber tenido ningún obstáculo al trabajar con los estudiantes. Dentro del grupo de los que sí notaron algún tipo de obstáculo, la respuesta más elegida fue la de la falta de recursos como lo pueden ser la de un espacio físico o de internet. Por otro lado se remarca la dificultad de coordinar los horarios con los/as estudiantes (y familias) participantes.

Gráfico 24: Obstáculos al trabajar con los estudiantes. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



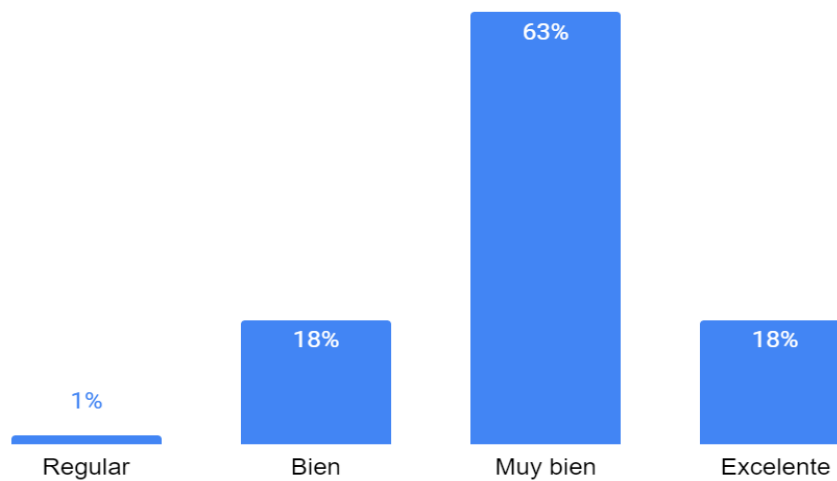
Se les preguntó a los/as docentes cómo evalúan, a modo general, el acompañamiento del referente territorial en el desempeño de sus actividades dentro del programa. Se puede ver que, en general, las valoraciones son positivas, exceptuando un 12% de los/as respondientes (10) que eligieron las opciones insuficiente y regular.

Gráfico 25: Valoración del acompañamiento del referente territorial. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



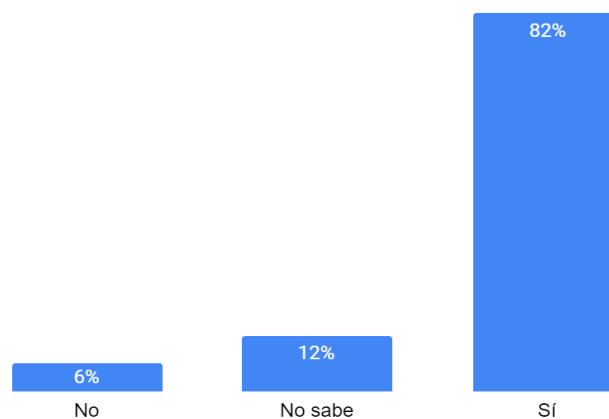
A la vez, la mayoría de los/as docentes eligió la opción Muy bien cuando respondieron cómo consideran que se han desempeñado en las tareas planteadas por el programa.

Gráfico 26: Consideración del propio desempeño. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



Es importante identificar que 82% de los/as docentes expresaron interés en volver a participar nuevamente del programa en el próximo año lectivo. Apenas cinco docentes no desearían hacerlo.

Gráfico 27: Docentes que volverían a participar en el programa. Porcentaje de docentes que respondieron el formulario.



Perspectiva de los/as docentes

Por último, se les preguntó a los/as docentes sobre sus experiencias en el programa durante el ciclo lectivo. La intención es indagar sobre valoraciones, desafíos y sugerencias de mejora para el funcionamiento de “100 Salas”.

Valoraciones

La totalidad de docentes comentaron experiencias y opiniones positivas sobre su participación en el programa, remarcando la oportunidad de profundizar en los aprendizajes de sus estudiantes y en sus prácticas docentes a la vez.

“Es una excelente iniciativa presentar este tipo de programas, no sólo para trabajar diversos objetivos, sino también promueve desafíos personales, grupales y mayor participación y responsabilidad de las familias.”

“Es una propuesta que nos permite ofrecer diferentes momentos de alfabetización y variadas oportunidades súper enriquecedoras para su aprendizaje y necesarias para su próximo paso a primer grado.”

“Mi experiencia ha sido buena, ha tenido un impacto positivo en los alumnos, ya que esperan con entusiasmo la actividad y la disfrutan. Esta hora de más me da la posibilidad de observar y evaluar mejor a los niños, lo que también me ayuda a autoevaluar mis prácticas docentes... para lograr un mejor desempeño.”

“Fue una propuesta enriquecedora en todos los aspectos. Desde las capacitaciones hasta la implementación. Si bien las sugerencias desde el programa estaban hechas también nos dio la posibilidad de buscar nuevas estrategias considerando la autonomía de cada docente en su sala. Los resultados son altamente positivos. Si bien al comienzo los niños se cansaban mucho. Las rutinas fueron generando que los niños se adapten a los nuevos horarios.”

Sugerencias

Además, se registraron sus sugerencias para la mejora de la aplicación del programa en base a sus experiencias en las escuelas y en las salas. Se destacan sugerencias en base a algunas metodologías de trabajo, recursos y extensión del programa.

“El programa es bueno funciona en grupos reducidos, en lo personal tengo 7 casos de niños con problemas de conducta y un alumno integrado, en las experiencias compartidas por otras escuelas se puede ver el éxito del mismo en pequeños grupos, pero no, cuando son grupos numerosos y con dificultades socioemocionales.”

“Sería importante que se implementará en las salas de 4, para fortalecer las Trayectorias de los alumnos y tengan continuidad en sala de 5 con más complejidad; fortaleciendo la alfabetización integral.”

“Muy buena experiencia. Sugerencia: implementar un cuaderno con las actividades como lo tiene el programa queremos aprender.”

“La experiencia resulta altamente positiva en relación con los recursos que ofrece y con el tiempo extra que permite. Como sugerencia aportó la posibilidad de dar continuidad al Programa para afianzar los logros alcanzados en los meses de 2022.”

“[El programa] es una experiencia importante en la cual necesito seguir capacitándome, es excelente el intercambio de áulico con mis estudiantes. El inconveniente que se me presenta es que la comunicación del programa es por WhatsApp. y no cuento con teléfono ni con un gran espacio de memoria. Sugiero repensar metodologías y medios nuevos de organización del programa.”

Conclusiones

Los resultados de las evaluaciones PRE-POST de “100 Salas” evidencian una mejora significativa en el desempeño de los/as estudiantes en sus resultados de alfabetización y funciones ejecutivas antes y después de haber recibido el programa.

En funciones ejecutivas se muestra una diferencia en los resultados de las escuelas según su contexto, mostrando mayor dificultad en el desempeño en aquellas ubicadas en ámbito marginal y, en segundo lugar, las ubicadas en ámbito rural. Por otro lado, las funciones de “memoria de trabajo” e “Inhibición” se muestran como las áreas más críticas en el desempeño de los/as niños/as y se presentan como áreas necesarias para focalizar a futuro.

Se destaca la valoración positiva del programa por parte de los/as docentes quienes remarcan las nuevas estrategias educativas y pedagógicas que han adquirido y la posibilidad de realizar un abordaje especializado con sus estudiantes. Por otro lado, los/as docentes sugieren continuar con el programa (desde principios del año 2023) para poder continuar con las trayectorias ya trabajadas por “100 Salas”.