

# *Jornada institucional*

*Evaluación y GEM+*

# Jornada

## EVALUACIÓN y GEM+

### Introducción

En esta oportunidad, nos proponemos reflexionar juntos, sobre las principales bases para llevar a cabo una evaluación por capacidades, mediante el uso de diversos instrumentos y de la Plataforma colaborativa de evaluación de aprendizajes GEM+, para propiciar el acompañamiento de los/as estudiantes en la regulación de los procesos de aprendizaje en pos de la mejora continua.

Con este propósito trabajaremos con fragmentos de la capacitación “Evaluación, una oportunidad para el aprendizaje”, esta propuesta formativa tiene como intención que reflexionemos, develemos y hagamos conscientes las diversas concepciones e ideologías que subyacen a la misma, avancemos en mirar nuestra propia práctica en torno a la evaluación y nos iniciemos en el trabajo en la plataforma colaborativa de evaluación de aprendizajes GEM+, como un entorno que nos posibilita crear prácticas evaluativas (*para más información ver el folleto adjunto*).

### Agenda del día

1. ¿Qué es GEM+?
2. ¿Para qué evaluar?
3. ¿Qué evaluamos?
4. ¿Cómo evaluamos en GEM+?

### 1. ¿Qué es GEM+?

 Tiempo estimado 20 minutos

Para comenzar, nos gustaría presentarles a través de la siguiente [presentación](#) la nueva plataforma de evaluación de aprendizajes que la DGE pone al servicio de la comunidad educativa: GEM+. Para luego adentrarnos en un recorrido que busca que reflexionemos juntos sobre las principales bases para llevar a cabo una evaluación por capacidades.

## 2. ¿Para qué evaluar?

 Tiempo estimado 45 minutos

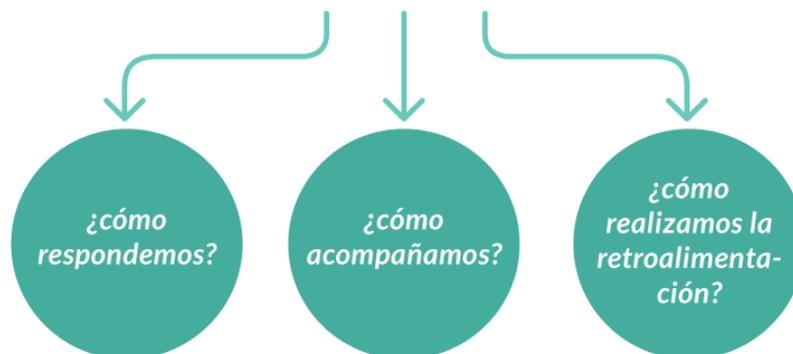
Reflexionemos juntos...



### *¿La evaluación está al servicio de la clasificación o es una oportunidad para aprender?*

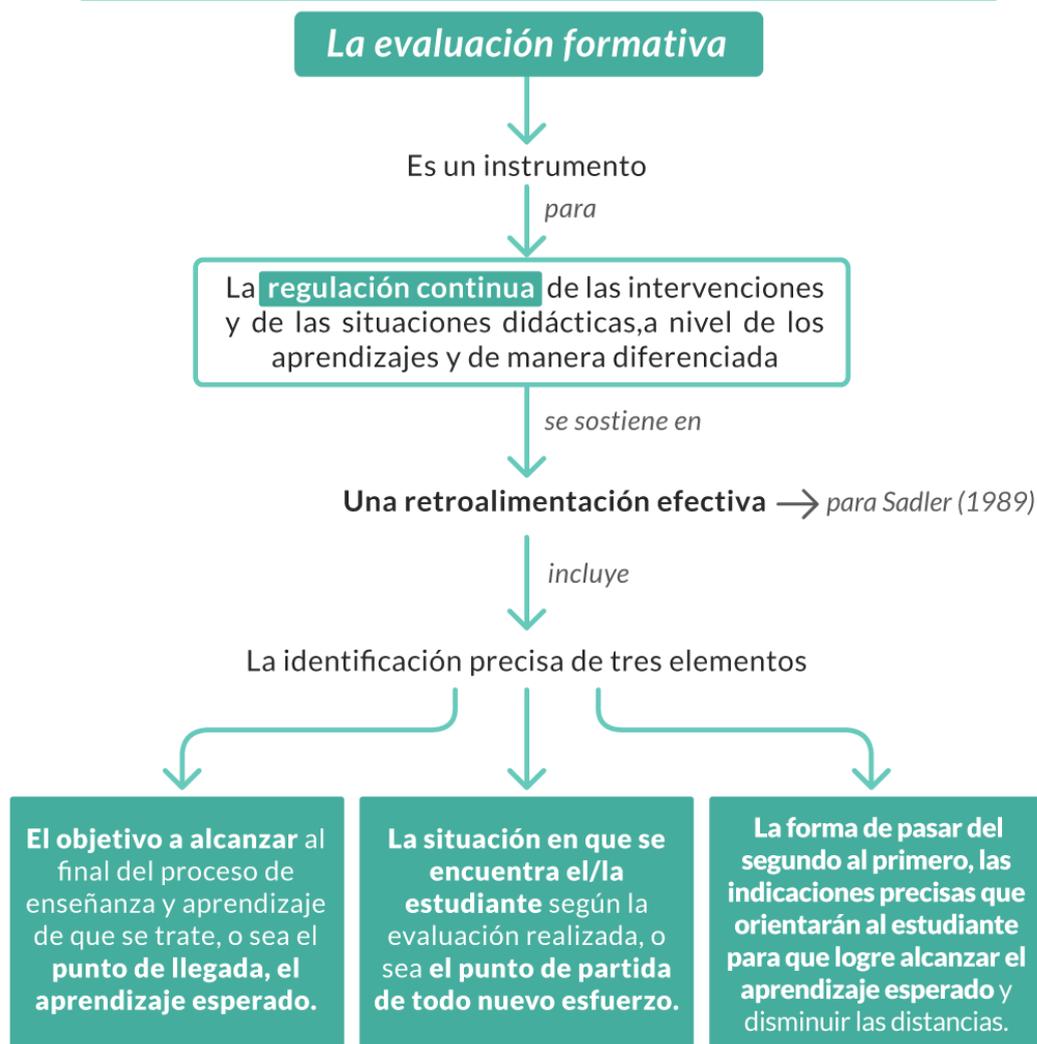
Como docentes, en ninguna de nuestras prácticas pedagógicas somos indiferentes a las preguntas, consultas, dudas, ensayos, errores de las y los estudiantes, a sus intentos, razonamientos, ajustes y revisiones.

*Y en este sentido...*



Tradicionalmente la evaluación en la escuela está relacionada a establecer jerarquías de excelencia, los estudiantes se comparan y se clasifican en virtud de una norma muy clara para el docente y generalmente construida en función del desempeño de los mejores estudiantes. La nota es un mensaje, no de lo que puede mejorar sino de la posición que ocupa en el grupo. La evaluación está basada en una norma, que determina en una escala, un punto de corte, donde de un lado están los que lo superaron y del otro están los que quedaron por debajo (Perrenoud, 2008).

En cambio, la evaluación formativa es el instrumento privilegiado para la regulación continua de las intervenciones y de las situaciones didácticas, a nivel de los aprendizajes y de manera diferenciada (Perrenoud 2008). Demanda devoluciones más descriptivas y relacionadas con criterios.



En la última década se asiste a un enriquecimiento de la “*evaluación formativa*” hacia “*evaluación para el aprendizaje (EpA)*” pensando en la evaluación como un proceso continuo, que destaca el efecto retroalimentador de la información para docentes y estudiantes.

La distingue:

- La importancia otorgada a la **noción de “avance”** de esta manera se incrementan los procesos de reflexión y mejora.
- Su propósito “que **todos los/as estudiantes aprendan** aunque desapruében” porque uno aprende cuando tiene la capacidad de identificar las dificultades, conocer qué se espera de uno y conocer los medios para superar dichas dificultades y acceder al mejor desempeño, bases de la retroalimentación.



***Evaluar no es calificar, es regular de manera continua.***

*Lectura complementaria Fragmento del capítulo 1 del libro “La evaluación como oportunidad” de Rebeca Anijovich y Graciela Cappelletti, titulado “Evaluar para aprender” p.27-34 <en adjunto>*

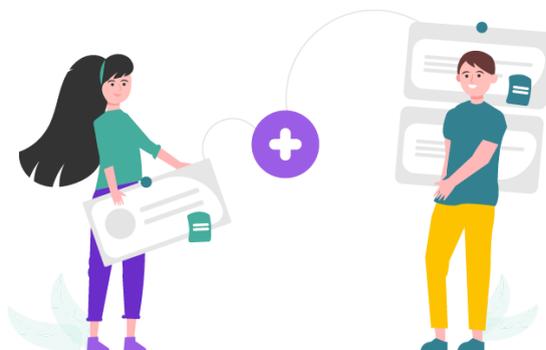
### 3. ¿Qué evaluamos?

 *Tiempo estimado 20 minutos*

Los/as invitamos a visualizar el siguiente video de la Dra. en Educación, Sandra Intelisano, en el cual nos brinda un análisis entre tres conceptos fundamentales para la evaluación: **capacidades, aprendizajes e indicadores.**

 **Conceptos para la evaluación**

Después de analizar las ideas compartidas podemos concluir que...



*Evaluar por **capacidades** implica definir **aprendizajes** que activen recursos en línea con dicha capacidad o capacidades, definir **indicadores** que nos permitan evidenciar dichos aprendizajes y formular **tareas** reales, que definan un verdadero problema que rete al estudiante a poner en juego conocimientos, habilidades, tomar decisiones, planificar, analizar alternativas, definir estrategias; favorecer respuestas variadas, abiertas, interdisciplinarias; progresar en esa resolución apoyados en la autoevaluación y coevaluación, para autorregular procesos. (Anijovich, Cappelletti, 2017)*

Visualicemos juntos cómo se refleja esta organización dentro de GEM+, la Plataforma colaborativa de evaluación de aprendizajes.

### **Plataforma GEM+**

Las tablas de especificaciones son el eje central de la plataforma GEM+, ya que todo ítem, ya sea creado por los docentes o por los equipos disciplinares de la DGE, se elabora en base a un indicador, es por esto que los/as invitamos a recorrerlas, a ver la tabla de cada año, con sus aprendizajes específicos y los indicadores relacionados con esos aprendizajes, así como también los ejemplos propuestos, tanto para actividades áulicas como para ítems de evaluación.

## 4. ¿Cómo evaluamos con GEM+?

Como vimos en la presentación, GEM+ nos permite crear pruebas educativas digitales, como profundizaremos en la capacitación “Evaluación, una oportunidad para el aprendizaje”, cualquier prueba educativa, sea cual fuere su forma (escrita, oral, digital, práctica, etc.), pretende mediante la presentación lógica y jerárquica de sus preguntas, estímulos o ítems captar el rendimiento escolar de tal suerte, que se convierte per se en el medio por el cual comparamos aprendizajes deseados con aprendizajes logrados manifestados (rendimiento escolar), a fin de determinar éxito educativo.

Cuando aplicamos una prueba presentamos a el/la estudiante un medio que le permitirá, manifestar en forma evidente –marcando, graficando, escribiendo, hablando, ejecutando una destreza, etc.– su aprendizaje logrado internalizado. De ahí la importancia de elaborar buenas preguntas que permitan que pueda mostrar análogamente su aprendizaje.

Toda prueba objetiva o de preguntas cerradas, como las que permite GEM+, tiene una regla fundamental que indica la lógica interna de construcción. Esta regla dice lo siguiente: “*sólo debe llegar a la alternativa correcta el/la estudiante que sabe (y sabe bien). Para quien no sepa – o que dude de su aprendizaje – todo debe parecerle igualmente plausible como correcto*”.

Debemos considerar además, las siguientes recomendaciones:

- Cada ítem debe tener sólo una respuesta correcta.
- Cada ítem debe estar expresado en un lenguaje claro, preciso, activo, directo y gramaticalmente correcto.
- El lenguaje de las pruebas objetivas –como el de cualquier prueba educativa– debe estar de acuerdo con el nivel del grupo al cual se pretende aplicar.
- Un ítem no debe contener pista o clave alguna –excepto la del aprendizaje a medir y evaluar– que conduzca directamente a la respuesta correcta.
- Un ítem no debe revelar la respuesta correcta de otro ítem de la misma prueba.



¿Qué tipos de ítems se pueden crear en GEM+?



### Ítems de selección múltiple

Está constituido por una proposición y una serie de soluciones establecidas en forma de opciones (palabras, frases, símbolos, números) una de las cuales es la correcta o la mejor respuesta y las demás actúan como distractores.

Cabe aclarar que el enunciado de los ítems cerrados o de opción múltiple pueden ser de dos tipos: los formulados como preguntas y aquellos de completamiento.



### Sugerencias

- Los distractores deben ser formulados teniendo en cuenta los errores comunes de los estudiantes.
- Los distractores no deben contener trampas ni ser parcialmente correctos en relación al enunciado.
- En lo posible todas las alternativas deben tener un largo similar.
- Es importante que las alternativas sean independientes entre sí, es decir mutuamente excluyentes.
- Se aplican las negritas en palabras clave, en el caso de que se quieran destacar algunas palabras o conceptos.
- Al usar un enunciado negativo, el "no" debe llevar negrita.

Ejemplo:

*En ese momento apareció imprevistamente una figura con aspecto fantasmal. ¿Cuál de las siguientes palabras funciona como adjetivo en la oración?*

- A) momento
- B) imprevistamente
- C) aspecto
- D) fantasmal



## Ítems de Verdadero o Falso

Consisten en una serie de proposiciones que exigen del/de las estudiantes que expresen su juicio acerca de la verdad o falsedad de cada una de ellas.

### ¡! Sugerencias para su elaboración

- Evitar que los ítems V-F contengan proposiciones generales, extensas y complejas.
- La verdad o falsedad del ítem debe ser total, categórica; deben limitarse a una sola idea, no incluir más de una proposición en un mismo ítem.
- Los ítems deben presentar una extensión similar. Cuando los ítems son muy largos existe una alta probabilidad de que sean verdaderos, pues se tiende a explicar mejor lo correcto.
- No utilizar palabras “trampas”.
- No usar dobles negativos en la redacción de los ítems V-F; ni usar demasiado los enunciados negativos, es preferible preguntar por cosas que son, y no por aquellas que no son.

Ejemplo:

¿Cómo era la bruja?

- |              |                          |           |                          |       |
|--------------|--------------------------|-----------|--------------------------|-------|
| Distraída.   | <input type="checkbox"/> | Verdadero | <input type="checkbox"/> | Falso |
| Atolondrada. | <input type="checkbox"/> | Verdadero | <input type="checkbox"/> | Falso |
| Chicata.     | <input type="checkbox"/> | Verdadero | <input type="checkbox"/> | Falso |



## Ítems de emparejamiento

Este tipo de ítem también es una variante de los ítems SM. Consiste en la presentación de dos columnas, en una de ellas – la de la izquierda – se presentan los ítems, y en la columna de la derecha están las alternativas. Piden a el/a la estudiante la relación, pertinencia, o emparejamiento entre algún ítem de la columna izquierda, y alguna alternativa de la columna derecha.



## Sugerencias para su elaboración

- El conjunto de ítems o enunciados de un solo ejercicio de emparejamiento debe ser homogéneo, a mayor heterogeneidad, las claves surgirán con mayor evidencia.
- Usar para cada columna un encabezado que describa adecuadamente su contenido.
- Disponer las alternativas en un orden lógico si es posible. Al haber mayor orden entre las alternativas, el/la estudiante podrá encontrar la respuesta en un tiempo menor.
- Especificar claramente las instrucciones o las bases del emparejamiento. Ello permite reducir la ambigüedad y dar a los/as estudiantes una tarea más uniforme.

Ejemplo: *¿Qué accidentes tuvo la bruja Berta con cada medio de transporte?*

Patineta	<input checked="" type="checkbox"/> Chocó con la rama de un árbol. <input type="checkbox"/> Se estrelló contra el camioncito de helados. <input type="checkbox"/> Se cayó en un pozo.
Caballo	<input type="checkbox"/> Chocó contra un helicóptero. <input type="checkbox"/> Cayó en una laguna.
Bicicleta	<input type="text"/>



## Ítems abiertos

Estos ítems exigen del/de las estudiantes una respuesta, una producción, ante una base de indagación que va de lo inestructurado a lo semiestructurado, con preguntas más orientadoras.



### Sugerencias

- Redactar la pregunta con suficiente extensión, si la pregunta es larga, la respuesta será corta; al redactar preguntas largas uno especifica mejor la tarea que se requiere que los alumnos cumplan.
- Especificar claramente las tareas implícitas en la redacción de las preguntas.
- No utilizar demasiado las siguientes palabras: qué, quién, cuándo, dónde, menciona, enumera; ya que estas palabras exigen reproducción de información (memorización o recuerdo).

Ejemplo:

*¿Cuál te parece que fue el uso más frecuente de los pañuelos a lo largo de la historia? Justificá tu respuesta con información del texto.*